



Resumen ejecutivo – ES

Giuseppe Celi – Valentina Petrović – Veronika Sušová-Salminen

10 SHADES of the EU

Mapping the Political Economy
of the EU Peripheries

Giuseppe Celi – Valentina Petrović – Veronika Sušová-Salminen

100 sombras de la Unión Europea

Mapeo de la economía política de las periferias de la UE

Autores: Giuseppe Celi, Valentina Petrović, Veronika Sušová-Salminen

Equipo de investigación: Mihai-Călin Căciuleanu, Dorota Kolarska, Ioannis Sklias

Editoras: Tatiana Moutinho, Dagmar Švendová

Agradecimientos

Las editoras desean expresar su agradecimiento a todas las personas que han contribuido a desarrollar este trabajo. En primer lugar, a los autores, cuya investigación, análisis y redacción han dado lugar a este estudio. También queremos dar las gracias a Mihai-Calin Căciuleanu, Dorota Kolarska y Ioannis Sklias por su valiosa labor de recopilación de datos, así como a su organización, que han servido de base para este estudio. Además, nos gustaría dar las gracias a Cornelia Hildebrandt, Danai Koltsida, Czesław Kulesza y Roland Kulke por sus contribuciones durante la preparación de este estudio, y a Iлона Švihlíková por su asesoramiento. Asimismo, queremos dar un agradecimiento especial a Veronika Peterseil, Sanja Jelić y Michael Hollogschwandtner. Por último, queremos agradecer a todo el equipo de *transform! europe* su apoyo, compañerismo e implicación.



**ROSA
LUXEMBURG
STIFTUNG**

Patrocinado por la Fundación Rosa Luxemburg – Financiado por el Ministerio Federal de Asuntos Exteriores (AA). El editor es el único responsable de esta publicación. Las posiciones expresadas en este documento no reflejan las opiniones del financiador. La publicación es gratuita y no puede utilizarse con fines electorales.

Esta publicación o partes de la misma pueden ser utilizadas por otros de forma gratuita siempre que proporcionen una referencia adecuada a la publicación original.

IMPRESIÓN

2022 

transform! red europea de pensamiento alternativo y diálogo político

Square de Meeûs 25

1000 Brussels, Belgium

transform! europe se financia parcialmente mediante una subvención del Parlamento Europeo.

Esta obra de *transform! europe* se encuentra bajo una licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License. Los permisos más allá del alcance de esta licencia pueden estar disponibles en office (at) transform-network.net.

Diseño: Sanja Kaltenbrunner-Jelic, sanja.at e.U.

Ilustración de la portada: sanja.at e.U.

Print: druck.at

ISBN: 978-3-903343-24-5

Prólogo

Tatiana Moutinho, Dagmar Švendová

Durante el siglo XX la historia económica y política del continente europeo fue turbulenta. Varias guerras marcaron dramáticamente a Europa: las dos guerras mundiales, la Guerra Fría y también las Guerras de los Balcanes, que costaron millones de vidas, devastaron las economías y tuvieron enormes costos sociales y medioambientales dentro y fuera de Europa. El fantasma de una guerra mundial vuelve a acechar a Europa y amenaza con agravar los problemas sociales y medioambientales existentes, así como el proceso de reconstrucción post-pandémico.

La integración europea se ha visto durante mucho tiempo como un remedio para los fracasos de Europa en el pasado.

Tras la Segunda Guerra Mundial, empezó a surgir la idea de que, reforzando las transacciones comerciales y la cooperación económica entre los distintos países europeos, podría surgir una paz duradera y próspera para todos los países. Esta fue la idea fundacional del proyecto de la Comunidad Económica Europea de 1958, que reunió a seis grandes economías de Europa: Alemania Occidental (posteriormente Alemania), Francia, Italia, Bélgica, Luxemburgo y los Países Bajos. En los años siguientes, otros siete países se sumaron al proyecto de cooperación económica e integración de las economías en un mercado común -el mercado único- en un proceso conocido como "ampliación".

Por tanto, frente a la rivalidad de las grandes potencias y la lucha por la hegemonía en el continente debería haber primado por una mayor cooperación económica y política entre las naciones europeas. Este sentimiento se vio incluso reforzado por el fin de la Guerra Fría en 1989. El proceso de construcción de la paz en Europa se basó en la cooperación y la reconciliación de Francia y Alemania, en la apertura económica y, también, cada vez más en la creencia en un nuevo tipo de política, que superaría de algún modo el aspecto del poder en las relaciones internacionales.

La economía siempre estuvo en el centro de los procesos de integración y ampliación europeos. La dirección cada vez más neoliberal, evidente desde finales de los años sesenta y triunfante después de 1989, reconfiguró institucionalmente no sólo la UE, sino también los Estados miembros

y sus relaciones con Bruselas. Con el tiempo, también cambió el antiguo modelo (posterior a la Segunda Guerra Mundial) de la economía social del mercado a través de la eliminación sigilosa, pero clara, de la palabra "social" en los contextos de los distintos Estados miembros. Aquí precisamente se encuentran las diferentes raíces históricas del déficit democrático y de la ausencia de la dimensión (o pilar) social de la Unión Europea.

La crisis financiera mundial del 2007/2008 puso a prueba el paradigma económico de la UE basado en la competencia y convirtió la crisis económica en la crisis política de la integración europea. La crisis financiera mundial puso en tela de juicio no sólo los mecanismos de gobernanza de la UE, sino también algunos importantes pilares institucionales de la UE, como su moneda común y la convergencia. Se ha demostrado (de nuevo) que es incompatible a una economía sin política y que las crisis económicas y financieras tienen profundas consecuencias (y causas) políticas. En resumen, la crisis contribuyó a arrojar luz sobre la economía política de la UE, concretamente sobre las desigualdades y asimetrías de poder existentes y las (inter) dependencias "efímeras y duraderas", así como sobre los conflictos y los dilemas que crean y ponen en marcha.

La idea o, quizás mejor dicho, el ideal de la Unión Europea es el de un espacio común en el que se desarrolla un proceso continuo e interminable de integración europea. Este proceso de integración europea debe conducir a una especie de convergencia económica, social y política entre todos los Estados miembros, en pleno respeto de sus soberanías y de la diversidad cultural que existe en el espacio europeo. El lema oficial de la UE es "Unidos en la diversidad". De hecho, la diversidad de Europa ha conformado la historia social, económica y cultural de nuestro continente durante siglos. Para bien o para mal, todos somos iguales y diferentes como ciudadanos de la Unión Europea. Compartimos muchas experiencias, mientras que objetivamente, muchas otras nos dividen. A pesar de esta retórica, la UE es un producto de la modernidad capitalista, que intrínsecamente margina (y periferiza) diferentes grupos sociales, formas de trabajo e incluso culturas. El esencialismo y la racialización son una parte integral, pero a menudo invisi-

ble, del funcionamiento de la UE, y también impregnan los Estados miembros y sus sociedades.

Para comprender plenamente el estado actual de la Unión Europea, es necesario centrarse en la cuestión de la periferia a través de la lente de las regiones periféricas: la llamada “vieja periferia” (países del sur de Europa) y la “nueva periferia” (países de Europa Central y Oriental). Esto significa plantear una pregunta sencilla pero bastante compleja: ¿cómo funciona realmente la UE para estas sociedades?

Un verdadero proyecto europeo no será viable sin la solidaridad internacionalista, la cohesión y la ayuda mutua entre todos sus Estados miembro. Por ello, *transform! europe* reconoce la necesidad de sistematizar y profundizar en el conocimiento de la realidad de las periferias existentes en en la UE. Desta manera, en colaboración con la Fundación Rosa Luxemburg, ha organizado durante los dos últimos años este estudio que ahora se publica.

El estudio que se desarrolla en las páginas siguientes, ha sido realizado por un equipo multidisciplinar de tres investigadores (un economista, un sociólogo/político y un historiador/antropólogo). Aborda la cuestión la cuestión de la periferia y las relaciones centro-periferia en la UE como un problema multidimensional. Esto significa que este trabajo se centra en las dimensiones socioeconómicas, políticas y culturales (e ideológicas) de las condiciones periféricas.

Las principales tareas y objetivos de este trabajo pueden resumirse de la siguiente manera:

- Utilizar la cartografía político-económica (es decir, el análisis) de las regiones del sur y del este de la UE como herramienta no sólo para tender puentes y estrategias de cooperación entre estas periferias de la UE, sino también para la elaboración de políticas dentro y fuera de estas regiones.
- Comprender las formas y manifestaciones actuales de las asimetrías y dependencias del poder, como medio para el debate, situando en el centro la discusión política sobre el proceso de integración europea y el futuro de la Unión Europea, incluida su reforma.
- Contribuir al proceso de autorrepresentaciones de las periferias, contemplando visiones del “Este por el Este” y

del “Sur por el Sur”, que puedan disputar y contrarrestar la narrativa hegemónica del centro como único mecanismo de dependencia y poder en juego.

Esperamos que este estudio proporcione al lector (ya sea un lector general, un académico o un responsable político) una visión completa de las formas y manifestaciones actuales de la periferia en la UE, y, de igual manera, que contribuya al proceso de autorrepresentación y autorrealización política de las periferias (la periferia no como algo “vergonzoso”, sino como una forma distintiva de crítica desde los márgenes).

Por último, pero no menos importante, pretendemos cumplir (al menos hasta cierto punto) la tarea de proporcionar una herramienta relevante para construir puentes de diálogo y estrategias de cooperación entre regiones, así como para futuras decisiones sobre la elaboración de políticas e, incluso, proporcionar posibles pistas para la reconstrucción alternativa de la UE y la reconfiguración de las relaciones de poder de la UE.

Resumen ejecutivo

Giuseppe Celi, Valentina Petrović, Veronika Sušová-Salminen

Este estudio comparativo se centra en dos zonas periféricas de la Unión Europea: el sur de Europa (el sur) y el centro y sureste de Europa (el este), es decir, 17 Estados miembros de la UE. El estudio pretende comprender cómo su periferia está integrada económica y políticamente en la UE y en relación con los del centro (especialmente Alemania como país central paradigmático de la UE). El informe se focaliza en la evolución más reciente, que abarca el periodo 1990-2020. Además se centra en la periferia como un estado complejo de ser periférico, es decir, ser dependiente en el contexto de las interacciones del país con el centro. Desde esta perspectiva, la investigación pretende comprender la economía política de la UE contemporánea, es decir, la compleja interacción entre política y economía. Defendemos que la periferia es multidimensional: tiene una dimensión socioeconómica, una dimensión política y una dimensión cultural e ideológica.

El problema clave de la investigación es comprender la estructura de dependencia que subyace su posición de estas dos periferias de la UE en la economía europea. El segundo problema de investigación se refiere a la visión comparativa que impregna todos los campos de investigación seleccionados. Así, aunque este estudio asume la periferia como un problema relacional de dependencia del Centro (en particular de Alemania), profundiza en la comparación de los rasgos periféricos entre diferentes grupos de países del sur de Europa y del centro-este y sudeste de Europa. El estudio ofrece un análisis y una comparación de los modelos económicos existentes en cada una de las periferias, así como un análisis de las redes comerciales y de las cadenas globales de valor (CGV), con especial atención a la industria europea del automóvil. En cuanto a la dimensión política, el estudio explora los clivajes políticos en cada periferia y a nivel nacional y de la UE, prestando especial atención a los partidos políticos de izquierda. También aborda la cooperación entre periferias, que se fundamenta en la percepción del potencial de diferentes coaliciones en el contexto institucional de la UE, y en la presencia en la estructura del gobierno de la Unión Europea, es decir, la fuerza de sus herramientas (potencial) para influir en la UE. Por último, en lo que respecta a la dimensión ideológica y cultural de la peri-

feria, este estudio se centra en la relación entre la periferia y la alteridad desde una perspectiva comparativa.

PRINCIPALES RESULTADOS

Centrándose en las características económicas estructurales, el estudio muestra que ambas periferias de la UE comparten una posición de dependencia en términos de capital, inversiones y tecnologías (y sus transferencias), lo que determina una limitación especialmente importante para su desarrollo económico. La dependencia también conlleva una autonomía limitada en los procesos de toma de decisiones, que no se limita exclusivamente a la esfera económica. Sin embargo, estas dependencias se desarrollan dentro de economías o modelos económicos estructurados de forma diferente, que se analizan en sus contextos históricos. En particular, las economías del sur de Europa, enfrentadas a la crisis de los años 70, detuvieron o ralentizaron prematuramente el proceso de industrialización. En los años siguientes -marcados por la desregulación y la liberalización de los mercados a nivel mundial- tomaron el camino de la financiarización y la hipertrofia del sector servicios y del sector público. La competencia de la periferia oriental, con su expansión en la producción de bienes intermedios para la industria manufacturera alemana, desplazó parcialmente a los proveedores del sur, contribuyendo a debilitar aún más la ya frágil base productiva del sur de Europa. De este modo, la incorporación de la periferia oriental (este y sudeste de Europa), podría haber contribuido al menor desarrollo económico del sur.

Si nos fijamos en la periferia oriental de la UE, incluso el sólido desarrollo industrial de los países más dinámicos de Europa Central y Oriental (principalmente los países V4) muestra sus debilidades relacionadas con la dependencia del capital y la tecnología extranjeros, los limitados mercados nacionales y los bajos salarios. En otras palabras, una parte sustancial de la existosa historia del Este es su dependencia de la mono-especialización en el sector automotriz, que, a su vez, está estrechamente integrado en la cadena de valor alemana, y, por lo tanto, depende de la inversión

extranjera directa (IED) alemana. Esta mono-especialización es un rasgo distintivo de la periferia económica de la región y recuerda en cierto modo a las antiguas características de la mono-especialización conocidas en otros casos (por ejemplo, América Latina). Por otra parte, el desarrollo de los países menos dinámicos de Europa del Este refleja, en cierta medida, vulnerabilidades similares a las de la periferia del sur. De hecho, las inversiones extranjeras directas en el ámbito de las IFI (finanzas, servicios de seguros y bienes inmuebles) son importantes para las economías bálticas, con sus economías sustancialmente financiadas, o para Bulgaria y Croacia (en ambos casos en relación con la industria del turismo).

Al comparar los modelos económicos del sur de Europa y en el centro-este y sudeste de Europa, ambos dependientes, podemos resumir que, en términos de convergencia, existen graves problemas de distinta índole. El actual modelo económico del sur de Europa no proporciona motores para una convergencia económica y social sostenible en el contexto de la UE. La pertenencia a la Unión Monetaria Europea (UME) puede ser otro factor que explica la divergencia de los países del sur de Europa. Las economías de la periferia oriental están convergiendo, aunque esta convergencia es desigual y crea brechas dentro de los países y una polarización interna en el centro este y sudeste de Europa. El desarrollo regional desequilibrado parece ser un efecto secundario de la convergencia macroeconómica general. Produce no sólo problemas económicos en términos de creciente dualismo en la producción (en la tecnología, particularmente) y en el mercado laboral, sino también reacciones políticas (por ejemplo, el populismo). Más allá de las diferentes trayectorias en términos de convergencia, las dos periferias de la UE comparten elementos comunes de fragilidad. En general, podemos decir que en ambas periferias de la UE la dependencia del capital extranjero (en forma de créditos o de IED) representa un importante elemento de vulnerabilidad que expone a las economías periféricas a choques externos difíciles de controlar y que conducen a crisis recurrentes.

En el ámbito político, podemos observar varios problemas relacionados con la periferia. El sistema de partidos y las líneas de conflicto político se han visto muy influenciados por la crisis económica del 2008 en ambas periferias. Mientras que en el Este se ha producido un fortalecimiento de las fuerzas políticas de la derecha populista con un fuerte

énfasis en las cuestiones identitarias y en el “chovinismo del bienestar” así como en un contexto común de una débil izquierda política, en el Sur de Europa hemos visto el surgimiento de nuevas opciones políticas de izquierda. Sin embargo, Italia representa una nación atípica, con un fuerte movimiento de derecha y una izquierda marginal y débil. Los países del sur de Europa han experimentado un ascenso ligeramente “tardío” de opciones políticas populistas o de derecha radical, pero con un poder limitado, debido a la fuerte posición de la izquierda en la región.

A pesar de que estas regiones forman parte de la periferia de la UE, las diferentes necesidades económicas y limitaciones políticas suponen serios obstáculos para que surja una alianza común entre ellas. El estudio ha presentado dos cuestiones destacadas a nivel europeo, a saber, la política migratoria y la financiación de la UE. Además, ha puesto de relieve la posición divergente de los 17 Estados miembros en relación con estas cuestiones. La pandemia de la Covid-19 ha significado otra oportunidad para fortalecer la cooperación política entre el Este y el Sur, pero queda por ver si se transformará en alianzas duraderas entre ambas periferias de la UE. Si nos centramos en la percepción de los expertos sobre el potencial de la coalición, se observa un importante solapamiento de la política migratoria y fiscal para el Este y el Sur, lo que apunta a la posibilidad de cooperación en estos dos ámbitos. En cambio, la cooperación parece más limitada en el ámbito de la política exterior, debido a los diferentes contextos geográficos y aliados geoestratégicos de las regiones. Por último, aunque el potencial de alianza entre el Sur y el Este sigue siendo limitado, ambas periferias parecen estar deseosas de crear alianzas con Alemania y Francia en cuestiones políticas importantes. La dimensión de la representación en las instituciones de la UE revela (en parte) la condición periférica del Este y del Sur. Ambas periferias de la UE están infrarrepresentadas en las instituciones de la UE, que siguen estando dominadas por los países del centro (especialmente los de Europa Occidental). En el caso de la periferia oriental, el estudio constata una infrarrepresentación masiva en las instituciones de la UE, con la excepción del Parlamento Europeo.

Al centrarse en la dimensión cultural e ideológica de la periferia, la investigación -basándose en el análisis textual y en una amplia investigación publicada- muestra que el sur de Europa y el centro-este y sudeste de Europa han sido interpretados como los “otros”, con la ayuda de estereotipos

y elementos orientalistas dentro de este tipo de proceso de periferización ideológica. Las implicaciones resultantes son complejas. Por ejemplo, surgen dos elementos contradictorios -la exclusión y la inclusión- basados en los discursos hegemónicos del centro, pero también la imitación como otra característica de la dependencia. La construcción de la alteridad de ambas periferias es un instrumento especialmente importante de la dominación del centro en relación con estas periferias.

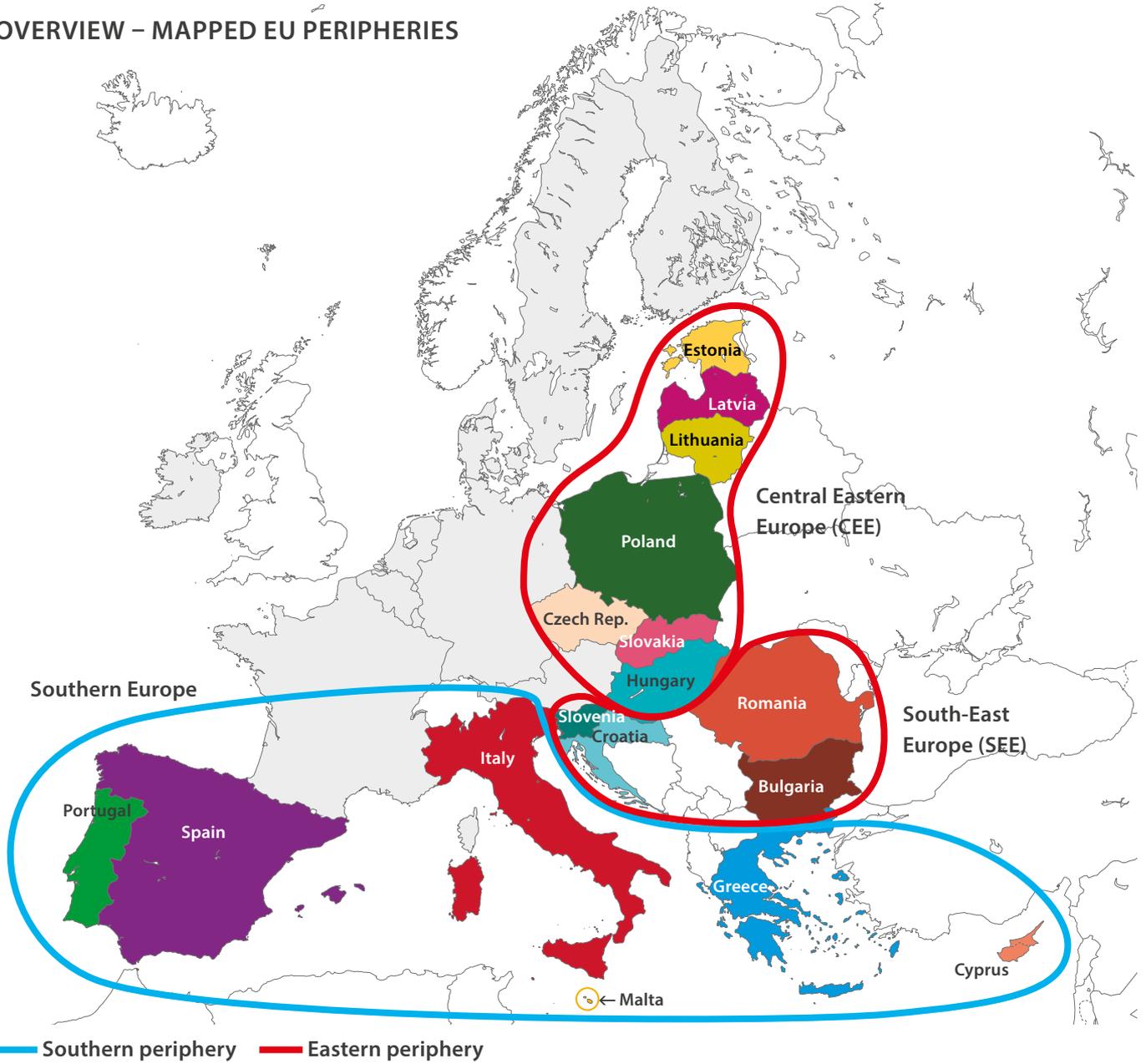
IMPLICACIONES POLÍTICAS:

La futura reforma de la UE debería tener en cuenta las desigualdades existentes que de manera negativa la configuran. Los países periféricos no deberían quedarse al margen del debate y deberían contribuir sustancialmente a la reforma impulsando el diálogo cooperativo. Argumentamos que los obstáculos existentes para una cooperación más profunda entre ambas periferias son: i) objetivos (diferencias económicas y modelos económicos competitivos), ii) subjetivos (producidos por la dependencia cultural e intelectual y, por tanto, derivados de su intrínseca condición de periferia o subjetividad periférica), y iii) derivados del carácter despolitizado de la UE. El posible diálogo político, la cooperación o incluso la formación de coaliciones entre ambas periferias debe superar estos obstáculos y limitaciones, o trabajar con ellos.

Los responsables políticos deberían centrarse en los siguientes principios:

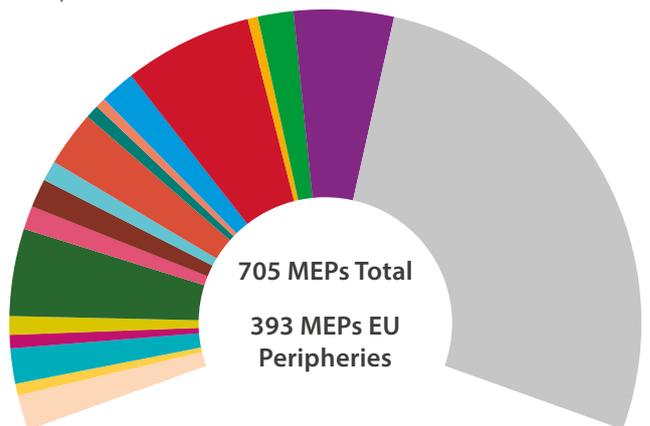
- Una economía europea más resistente, orientada a la sociedad, sostenible y autosuficiente, que libere el potencial social y económico de cada uno de los Estados miembros, sus mercados nacionales y locales, así como un comercio basado en los principios de reciprocidad e intercambio justo.
- Una UE más cooperativa y menos competitiva, que abandonaría las consecuencias negativas del paradigma de la competencia, como la competencia a la baja (o estado competitivo) con sus efectos ampliamente divisorios que van en detrimento de la solidaridad y la cooperación tanto dentro de la UE como de los Estados miembros.
- Una UE más abierta, que no se aferre a estereotipos desgastados y a abreviaturas ideológicas que aún recuerdan la mentalidad de la Guerra Fría de una Europa dividida. Esto significa tomarse en serio la idea de la diversidad interna de la UE, alejarse de las jerarquías morales creadas durante la época del colonialismo y, del mismo modo, alejarse de las visiones occidentales (del centro) de países que pueden ser culturalmente diferentes y espacialmente (geográficamente) distantes.
- Una política regional más cohesionada que no tolere enormes diferencias socioeconómicas dentro de los Estados miembros como corolario de su integración económica y su posición en la UE.
- Un reequilibrio estructural de la economía europea mediante una verdadera política industrial que vaya más allá de una “política de competencia” o de “políticas estructurales”.

OVERVIEW – MAPPED EU PERIPHERIES



European Parliament – Members of the European Parliament (MEPs) Representation

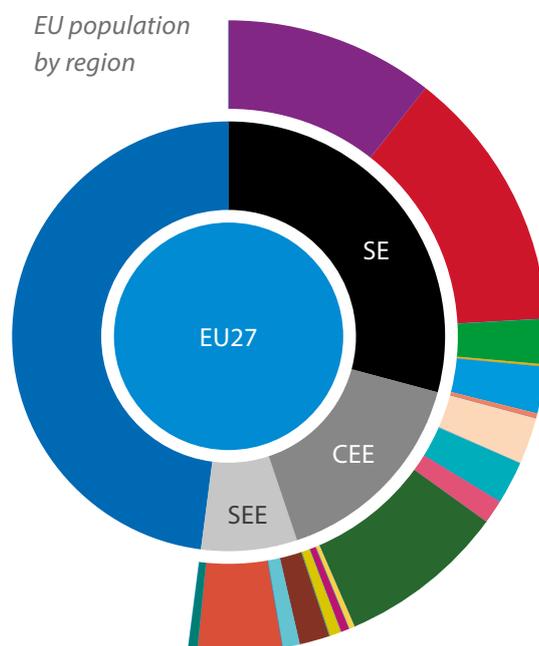
CEE	SEE	SE
Czech Republic 21	Bulgaria 17	Cyprus 6
Estonia 7	Croatia 12	Greece 21
Hungary 21	Romania 33	Italy 76
Latvia 8	Slovenia 8	Malta 6
Lithuania 11		Portugal 21
Poland 52		Spain 59
Slovakia 14		



EU27	Southern Europe (SE)					
European Union	Spain	Italy	Portugal	Malta	Greece	Cyprus
Area: 4,233,262 km ² Population: 447,007,596* GDP per capita, in PPP: \$40,995**	Area: 505,990 km ² Population: 47,450,795 (2020) GDP per capita, in PPP: \$46,413**	Area: 301,230 km ² Population: 60,317,116** GDP per capita, in PPP: \$50,215**	Area: 92,212 km ² Population: 10,344,802 (2021) GDP per capita, in PPP: \$40,805**	Area: 316 km ² Population: 516,100* GDP per capita, in PPP: \$54,647**	Area: 131,957 km ² Population: 10,678,632** GDP per capita, in PPP: \$35,596**	Area: 9,251 km ² Population: 1,189,265 (2018 est) GDP per capita, in PPP: \$42,832**

Central Eastern Europe (CEE)						
Czech Republic	Hungary	Slovakia	Poland	Estonia	Latvia	Lithuania
Area: 78,871 km ² Population: 10,701,777 (2021) GDP per capita, in PPP: \$47,527**	Area: 93,030 km ² Population: 9,730,000* GDP per capita, in PPP: \$40,944**	Area: 49,035 km ² Population: 5,449,270 (2021) GDP per capita, in PPP: \$38,620**	Area: 312,696 km ² Population: 38,179,800 (2021) GDP per capita, in PPP: \$41,684**	Area: 45,339 km ² Population: 1,328,439** GDP per capita, in PPP: \$44,778**	Area: 64,589 km ² Population: 1,907,675** GDP per capita, in PPP: \$37,329**	Area: 65,300 km ² Population: 2,795,680* GDP per capita, in PPP: \$46,479**

South-East Europe (SEE)			
Bulgaria	Croatia	Romania	Slovenia
Area: 110,993.6 km ² Population: 6,863,422** GDP per capita, in PPP: \$28,593**	Area: 56,594 km ² Population: 3,888,529 (2021 'cest') GDP per capita, in PPP: \$36,201**	Area: 238,397 km ² Population: 19,186,201* GDP per capita, in PPP: \$36,621**	Area: 20,271 km ² Population: 2,108,708* GDP per capita, in PPP: \$48,533**



*2021 estimate, **2022 estimate

Biografías

Autores

Veronika Sušová-Salminen es una historiadora comparativa especializada en la historia moderna de Europa Central, Oriental y Rusia, con un enfoque metodológico en el análisis del sistema mundial y la escuela de la dependencia, con algunas influencias de la crítica postcolonial. Se licenció en la Universidad Carolina de Praga (Máster en Historia General y Comparada; Doctorado en Antropología) y actualmente trabaja como investigadora académica en el Centro de Estudios Globales de Praga, y como analista política centrada principalmente en la Rusia contemporánea en el contexto global. También es jefa de redacción de la revista web *Argument* y autora de decenas de artículos y ensayos académicos, así como de dos libros.

Valentina Petrović es actualmente investigadora postdoctoral en el Departamento de Sociología de la Universidad de Zúrich. Anteriormente estudió en la Universidad Americana de Beirut, la Universidad de Zúrich y Sciences Po Bordeaux. Es doctora por el Instituto Universitario Europeo de Florencia (Italia). Su tesis doctoral examinó la influencia de las clases, las élites, la sociedad civil y las estructuras estatales en el proceso de democratización de los países poscomunistas, centrándose en los Estados sucesores de Yugoslavia. Sus intereses de investigación incluyen la democratización, la europeización, la movilización política y la economía política comparada en el contexto postcomunista.

Giuseppe Celi es actualmente profesor asociado de Economía en la Universidad de Foggia (Italia). Ha sido coordinador del programa de doctorado en Teoría Económica y coordinador italiano del programa de máster Erasmus Mundus Económica del Comercio Internacional y la Integración Europea (EITEI). Se licenció en Economía por la Universidad de Módena (Italia) y se doctoró en Economía del Desarrollo (Universidad de Nápoles, Italia) y en Economía (Universidad de Sussex, Reino Unido). Sus intereses de investigación incluyen temas de economía internacional: la integración económica y monetaria en Europa, el impacto del comercio internacional y la subcontratación en los mercados laborales y el crecimiento, la relación entre la migración y el comercio internacional. Es autor de numerosas publicaciones, entre ellas siete libros, varios artículos en revistas académicas y contribuciones a volúmenes colectivos.

Equipo de investigación

Mihai-Călin Căciuleanu es un investigador rumano centrado en el trabajo, el ocio y el autodesarrollo. Como trabajador y activista, fue miembro de un grupo local dedicado a defender y ampliar los derechos de los trabajadores. Actualmente está escribiendo una tesis doctoral sobre las condiciones de trabajo y la noción de trabajo en el capitalismo contemporáneo en la Universidad Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública de Bucarest.

Dorota Kolarska es una investigadora polaca centrada en Europa del Este y Rusia. Se graduó en la Universidad de Oxford y ahora es estudiante de posgrado en el University College de Londres. Dorota también es miembro del partido político polaco Razem.

Ioannis Apostolos Sklias es un investigador social y analista político griego. Estudió Ciencias Políticas en la Universidad de Creta y Comportamiento Político en la Universidad de Essex (MA Political Behaviour/Comportamiento político). Ha trabajado como asociado científico y consultor político en el Parlamento Griego, ha realizado diversas investigaciones políticas y sociales y ha desempeñado el papel de consultor científico en la Secretaría del Departamento de SYRIZA para la administración local.

Editoras

Tatiana Moutinho es bioquímica, antigua investigadora de los ciclos de división celular, tiene un máster en Biología Celular y un doctorado en Biomedicina. Desde 2018, es la facilitadora de *transform! europe* responsable de las estrategias de cooperación para el sur de Europa. Como parte de su trabajo, organizó la conferencia “¿Es el sur de Europa el eslabón débil de la integración europea?”, que se celebró en Lisboa en 2019 y que acogió a académicos, investigadores y actores políticos de diferentes países del sur de Europa. También es presidenta de Cul:tra - Cooperativa Culturas de Trabalho e Socialismo (Portugal).

Dagmar Švendová es abogada, licenciada en Derecho, Dirección de Empresas y con un máster en Derecho Empresarial Checo en la Unión Europea. Ha trabajado como asesora política y asistente de un miembro del Parlamento Europeo. Desde 2017, es la facilitadora de *transform! europe* responsable de la Estrategia para Europa Central y

Oriental y miembro del Consejo Editorial del anuario transform! Como parte de su trabajo, es coautora de la sección de la República Checa en “Estudios sobre los desafíos en las regiones post-carbón: en el suroeste de Polonia, el norte de la República Checa y Alemania del Este” y es editora del libro electrónico de Ilona Švihlíková titulado “¿Cómo se convirtió la República Checa en una colonia?”.

Members and observers

Austria

transform!at
www.transform.or.at

Institute of Intercultural Research and Cooperation – IIRC*
www.latautonomy.com

Cyprus

Research Institute PROMITHEAS*
www.inep.org.cy

Czech Republic

Institut of the Czech Left (Institut české levice)*
www.institutcl.cz

Society for European Dialogue – SPED
e-mail: malek_j@inbox.cz

Denmark

transform!danmark
www.transformdanmark.dk

Finland

Left Forum
www.vasemmistfoorum.fi

Democratic Civic Association – DSL
www.desili.fi

France

Espaces Marx
www.espaces-marx.fr

Foundation Copernic*
www.fondation-copernic.org

Foundation Gabriel Péri*
www.gabrielperi.fr

Institut La Boétie
institutlaboetie.fr

Germany

Journal Sozialismus
www.sozialismus.de

Rosa Luxemburg Foundation – RLF
www.rosalux.de

Institute for Social, Ecological and Economic Studies – isw
www.isw-muenchen.de

Greece

Nicos Poulantzas Institute – NPI
www.poulantzas.gr

Hungary

transform!hungary*
www.balmix.hu

Italy

transform! italia
www.transform-italia.it

Cultural Association Punto Rosso (Associazione Culturale Punto Rosso)
www.puntorosso.it

Fondazione Claudio Sabattini*
www.fondazioneSabattini.it

Lithuania

DEMOS. Institute of Critical Thought*
e-mail: demos@inbox.lt

Luxembourg

Transform! Luxembourg
www.transform.lu

Moldova

Transform! Moldova*
e-mail: transformoldova@gmail.com

Norway

Manifesto Foundation*
www.manifestanalyse.no

Poland

Foundation Forward / Naprzód
www.fundacja-naprzod.pl

Portugal

Cultures of Labour and Socialism – CUL:TRA
e-mail: info@cultra.pt

Romania

Association for the Development of the Romanian Social Forum*
e-mail: pedroxma@yahoo.com

Serbia

Center for Politics of Emancipation – CPE*
www.cpe.org.rs

Slovenia

Institute for Labour Studies – IDS*
www.delavske-studije.si

Spain

Alternative Foundation (Catalonia)
www.fundacioalternativa.cat

Europe of Citizens Foundation – FEC
www.lafec.org

Foundation for Marxist Studies – FIM
www.fim.org.es

Instituto 25M*
www.instituto25m.info

Iratzar Foundation (Basque Country)*
www.iratzar.eus

Sweden

Center for Marxist Social Studies
www.cmsmarx.org

Turkey

Social Investigations and Cultural Development Foundation – TAKSAV*
www.taksav.org

Sol-Blog*
https://solparti.org

UK

The World Transformed – TWT*
www.theworldtransformed.org

Transform! UK – A Journal of the Radical Left
www.prruk.org

*Observers

European network for alternative thinking and political dialogue

transform! europe is a network of **39 European organisations from 23 countries**, active in the field of political education and critical scientific analysis, and is the recognised political foundation corresponding to the Party of the European Left (EL).

On the transform! europe **website**, you can find reports on current events relevant to Europe, as well as analyses of economic, political and social topics. In order to enable direct exchange between politicians, academics and activists involved in social movements, our calendar provides an overview of relevant international conferences and events. Moreover, transform! europe enables free access to **publications** released or supported by the transform! network which cover a wide range of topics on a high level. They can be downloaded from the website for free.

www.transform-network.net

SHADES of the EU



Mapping the Political Economy
of the EU Peripheries



Available as the e-Book in EN with Executive Summary in
EN, GR, IT, ES, PT, CZ, PL, HU, BG, RO, LT, SR and DE.



ISBN 978-3-903343-24-5



9 783903 343245

www.transform-network.net